

ORDIN Nr. 5098 din 3 octombrie 2005  
pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar

*Text în vigoare începând cu data de 10 aprilie 2006*

*Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 10 aprilie 2006:*

*- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3548/2006.*

În conformitate cu prevederile [art. 73](#) alin. (3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale [Legii nr. 128/1997](#) privind Statutul personalului didactic, ale [Hotărârii Guvernului nr. 567/2005](#) privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat și ale [Hotărârii Guvernului nr. 223/2005](#) privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite următorul ordin:

ART. 1

(1) Se aprobă Sistemul de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar, cuprins în [anexa](#) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari, în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul ordin.

ART. 2

Titlul de profesor universitar este conferit prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea C.N.A.T.D.C.U.

ART. 3

(1) Dobândirea titlului de profesor universitar conferă automat și dreptul de conducere de doctorat în domeniul de competență. Acest drept poate fi exercitat numai dacă profesorul universitar își desfășoară activitatea în cadrul unei Instituții Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (I.O.S.U.D.) sau este asociat unei I.O.S.U.D., în domeniul său de competență.

(2) Domeniul de competență se stabilește în funcție de conținutul postului didactic, titlul de doctor și/sau domeniul de cercetare în care candidatul a obținut rezultate de relevanță internațională și națională.

(3) Dreptul de a conduce doctorat se exercită într-un singur domeniu de doctorat și la o singură I.O.S.U.D.

(4) Încetarea contractului de muncă la I.O.S.U.D., cu excepția pensionării, sau a statutului de asociat al unei I.O.S.U.D. duce la pierderea exercitării dreptului de conducere de doctorat în acea I.O.S.U.D.

ART. 4

Profesorii universitari confirmați până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, care nu au dobândit dreptul de conducere de doctorat, pot solicita dreptul de a conduce doctorat, îndeplinind criteriile și urmând procedurile de validare descrise în [anexa](#) la prezentul ordin.

ART. 5

Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de profesor universitar, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U., în termen de maximum o lună de la data emiterii prezentului ordin.

ART. 6

Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U., care îl vor pune în aplicare.

ART. 7

Prevederile prezentului ordin sunt aplicabile concursurilor didactice pentru titlul de profesor universitar începând cu anul universitar 2005 - 2006.

ART. 8

La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile [Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.823/2004](#) pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 12 ianuarie 2005, și ale Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.103/1999 privind criteriile de evaluare pentru conferirea calității de conducător de doctorat.

ART. 9

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

## ANEXA 1

### SISTEM DE EVALUARE

privind conferirea titlului de profesor universitar

#### A. Condiții preliminare

(1) Dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de profesor universitar, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză și cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.

(3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de profesor universitar cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de profesor universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de profesor universitar.

#### B. Criterii de evaluare

##### Criteriul 1 - Activitatea didactică

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de profesor universitar, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs. Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse: a) autoevaluarea activității didactice făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor; c) evaluarea din partea studenților; d) lista cu manuale și alte activități

didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".

Standardul minim: obținerea calificativului "Bine".

#### Criteriul 2 - Activitatea de cercetare\*)

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: două granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin unul dintre granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele două granturi/contracte de cercetare cel puțin unul trebuie să fie internațional și cel puțin unul să fie obținut în ultimii 5 ani în calitate de director.

\*) *A se vedea nota de la sfârșitul capitolului.*

#### Criteriul 3 - Contribuția științifică\*)

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 5 - 7 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 5 - 7 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu: articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) două cărți de specialitate, dintre care cel puțin una este publicată ca prim/unic autor.

\*) *A se vedea nota de la sfârșitul capitolului.*

#### Criteriul 4 - Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită titularizare ca profesor universitar și conducere de doctorat; b) prezentarea în 2 - 5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa de contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit", dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U. sunt satisfăcute, sau "Criteriul nu este îndeplinit", dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

**NOTĂ:**

Reproducem mai jos prevederile [art. 1](#) și ale [anexei nr. 1](#) din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3548/2006.

"ART. 1

*Pentru criteriul 2 - Activitatea de cercetare - și criteriul 3 - Contribuția științifică - ale capitolului B - Criterii de evaluare - din [anexa](#) la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.098/2005 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 octombrie 2005, se pot folosi echivalările propuse în [anexa nr. 1](#) la prezentul ordin."*

"ANEXA 1\*)

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

#### **ECHIVALAREA STANDARDELOR MINIME PE DOMENII FUNDAMENTALE PENTRU CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR**

Nr. crt.	Domeniul fundamental ( <a href="#">H.G. nr. 88/2005</a> )	Activitate echivalentă prin prezentul ordin
1	Științe exacte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> </ul>
2	Științe ale naturii	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> </ul>

3	Științe umaniste	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> </ul>
4	Teologie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.</li> </ul>
5	Științe juridice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> </ul>
6	Științe sociale și politice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> </ul>
7	Științe economice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> </ul>
8	Arte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității sau două expoziții personale organizate în țară/străinătate.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la expoziții organizate în țară/străinătate.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.</li> </ul>
9	Arhitectură și urbanism	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate sau cu două participări la concursuri organizate țară/străinătate.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.</li> </ul>

10	Cultură fizică și sport	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.</li> </ul>
11	Științe agricole și silvice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> </ul>
12	Medicină veterinară	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> </ul>
13	Științe inginerești	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale de categoria B în cotarea CNCSIS.</li> </ul>
14	Științe militare și informații	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două cărți de autor în domeniul specialității.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu trei studii de specialitate.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu două studii de specialitate.</li> </ul>
Sănătate		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grant internațional se echivalează cu două granturi/contracte de cercetare la nivel național, obținute prin competiție, în calitate de director de proiect.</li> <li>- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în domeniu. Cel puțin două articole trebuie să fie cotate ISI.</li> <li>- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste naționale recunoscute în domeniu.</li> </ul>

"

### C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de profesor universitar este constituit în două exemplare de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/ poziția, disciplinele, domeniul de doctorat asociat titlului de profesor universitar în care se solicită conducere de doctorat; dosar de profesor universitar; candidat (numele și prenumele, titlul didactic/științific).

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;

2. adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (MEC);

3. cererea din partea candidatului, adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, instituției, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat;

4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat, ca urmare a hotărârii senatului instituției de învățământ superior, pe baza avizării de către consiliul facultății a recomandării din partea catedrei;

5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

- autoevaluare, de 3 - 5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

1. aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

2. autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;

3. asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals în conformitate cu legislația în vigoare;

- fișă de evaluare, din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare de licență, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, conform cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de profesor universitar.

#### E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului prin care se conferă titlul de profesor universitar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de profesor universitar și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de profesor universitar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

#### F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar se prezintă în [Regulamentul](#) de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U., în vigoare.

-----