

**FIȘA DE EVALUARE ȘEF CATEDRĂ**

Numele și gradul didactic al persoanei evaluate .....

Catedra ..... Anul universitar .....

Disciplinele predate de cadrul didactic evaluat .....

1. Cu referire la criteriile de mai jos, încercuți cu pastă sau cerneală valoarea (cifra) corespunzătoare aprecierii dvs. privind activitatea cadrului didactic evaluat.

Nr. crt.	Domenii / Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	Nu e cazul
<b>I. ACTIVITATE DIDACTICĂ</b>							
1.	<b>Pregătirea și organizarea predării</b> (definirea obiectivelor formative; planificarea și structurarea activității de predare; gestionarea timpului și a încărcării studenților; respectarea programului; metode de predare; suportul de curs furnizat)	5	4	3	2	1	x
2.	<b>Conținutul științific al disciplinelor predate</b> (acoperirea tematicii; valoarea științifică și actualitatea conținutului; actualitatea bibliografiei; susținerea conținutului prin cercetări în domeniu)	5	4	3	2	1	x
3.	<b>Abilitățile de comunicare</b> (retorica, argumentarea, claritatea explicării, carismă; mijloacele auxiliare folosite)	5	4	3	2	1	x
4.	<b>Relațiile cu studenții</b> (disponibilitate; receptivitate la opiniile studenților)	5	4	3	2	1	x
5.	<b>Procedura și criteriile de evaluare</b> (criterii de evaluare corespunzătoare obiectivelor formative; transparența criteriilor; feedback dat studenților)	5	4	3	2	1	x
6.	<b>Utilitatea și relevanța finalităților formative</b> (concordanța cunoștințelor, competențelor și abilităților conferite cu cerințele profesiei și pieței muncii)	5	4	3	2	1	x

Calificativ acordat:  Foarte bine  Bine  Satisfăcător  Nesatisfăcător

<b>II. ACTIVITATE DE CERCETARE</b>							
7.	<b>Implicarea în proiecte</b> (granturi/contracte obținute prin competiție; resursele financiare mobilizate; resursa umană implicată; susținerea activității didactice prin cercetare-proiectare)	5	4	3	2	1	x
8.	<b>Publicații</b> (articole, studii, comunicări, cărți publicate; brevete de invenție; comunicări științifice prezentate; relevanța națională și internațională)	5	4	3	2	1	x
9.	<b>Recunoaștere în grupul profesional</b> (titluri, distincții, premii; membru în jurii, comitete științifice, colective editoriale; activitate recunoscută în organizații profesionale; profesor-invitat)	5	4	3	2	1	x

Calificativ acordat:  Foarte bine  Bine  Satisfăcător  Nesatisfăcător

<b>III. ACTIVITATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE</b>							
10.	<b>Raporturile cu colegii</b> (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opiniile colegilor; spirit de echipă)	5	4	3	2	1	x
11.	<b>Sustinerea vieții cultural-științifice interne</b> (organizarea și participarea la manifestări interne)	5	4	3	2	1	x
12.	<b>Implicarea în activități administrative</b> (disponibilitate și implicare în activități ocazionale; îndeplinirea sarcinilor de conducere - unde e cazul)	5	4	3	2	1	x

Calificativ acordat:  Foarte bine  Bine  Satisfăcător  Nesatisfăcător

2. Enumerați în ordinea importanței principalele 3 „puncte forte” ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

2. Enumerați în ordinea importanței principalele 3 „puncte slabe” ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

3. Enumerați în ordinea importanței principalele aspecte ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat care considerați că ar putea fi îmbunătățite.

Data evaluării .....

Semnătura .....

Vă mulțumim!