

Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București

FIȘA DE VERIFICARE a îndeplinirii standardelor universității

(se completează de către candidat)

Post: Șef de Lucrări Poziția: 50

Departamentul : Bazele Proiectării de Arhitectură

Disciplina/disciplinele postului

Proiectare de arhitectură / Teoria proiectului - proiect; Proiect tehnologie arhitecturală (1) - proiect

Candidat: Burbea-Milescu Emil Data nașterii: 13.02.1979

Funcția actuală: Asistent Universitar

Instituția: Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București

1. Studii universitare de licență și masterat

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior	Facultatea/Specializarea	Anul absolvirii	Media de promovare a studiilor universitare ¹
1.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	Masterat - Management Urban	2006	8.60
2.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	Facultatea de Arhitectură	2004	8.36

2. Studii de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat	Tema tezei	Anul obținerii titlului de doctor	Calificativul tezei
1.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu"	"Heterotopia: o modalitate de a gândi politic în arhitectură"	2015	Foarte bine – Magna cum laude

¹ Pentru studii cu cicluri de licență și master distincte, se indică media aritmetică a mediilor de absolvire a celor două cicluri de studii. În cazul absolvirii mai multor programe de master, se ia în considerare primul master absolvit ca finalizare a calificării de bază la nivel 7 EQF.

3. Grade didactice sau de cercetare

Nr.crt.	Instituția	Domeniul de activitate	Perioada	Gradul
1.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de lector dr.arh.Ștefan Simion	2018-2022	Asistent Universitar (titular feb.2019)
2.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de arh. profesor emerit Emil Barbu Poperscu	2012-2018	Asistent Universitar (colaborator pe perioada determinată)
3.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de arh. Mario Kuibuș	2008-2010	Asistent Universitar (colaborator pe perioada determinată)

4. Realizări profesional-științifice²

4.1.	Vizibilitatea rezultatelor activității de cercetare-proiectare	<p><i>Se fac referiri la comunicări științifice, publicații, premii.</i></p> <p><i>Se evidențiază:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele activității de cercetare-proiectare către mediul economic sau social, ori de a populariza propriile rezultate profesionale și științifice; - relevanța și impactul rezultatelor profesionale și științifice, din perspectiva domeniului și conținutului postului vizat.
------	---	---

După terminarea studiilor de arhitectură (2004) și urbanism (diploma de master în Management Urban, 2006) și efectuarea stagiului profesional, cu permanentul sprijin și bunavoință a lui Dorin Ștefan în cadrul inimoasei echipe DSBA (2005-2007), am deschis un atelier colaborativ împreună cu buni prieteni: Republic of Architects. Acesta s-a configurat drept un birou bazat pe parteneriat creativ în încercarea de a chestiona și de a răspunde problemelor designului, urbanismului sau arhitecturii contemporane. Metoda utilizată în acest proces a fost ciocnirea ideilor și a pozițiilor diferite mai degrabă decât rezolvarea cuminte a oricărei teme de proiectare. În cadrul acestei echipe, din care mai fac parte Oana (Coarfă) Iacob, Alexandra (Lițu) Zăgan și Radu Tudor Ponta, încercăm interogarea permanentă a nevoilor beneficiarului, a posibilităților și implicațiilor tehnice sau a parcursului comod de proiectare. În acest sens, sperăm că activitatea noastră se aseamăna cu cea de cercetare din care este inspirată, în care formularea problemelor prevalează oricărui răspuns confortabil. Niciun proiect de arhitectură, indiferent de program, buget sau beneficiar, nu are cum să pretindă că este o simplă expresie a talentului de arhitect în contact cu nevoile beneficiarului, ci trebuie să asume un spațiu cultural mai larg, o poziție care să cuprindă seturi de valori și de preferințe imposibil de cuantificat.

Parte din eforturile biroului au fost recunoscute pe plan local, prin publicarea în reviste relevante precum **Arhitectura**, **Arhitect**, **Igloo** și **Zeppelin**, așa cum am arătat în CV-ul atașat acestui dosar, precum și prin prezenta periodică în cadrul **Anualei de Arhitectură București** (2009-2021), **Bienalei Naționale de Arhitectură București** (2012, 2014, 2016, 2018, 2021) sau **Romanian Design Week** (2013-2019, 2022). Ultima lucrare publicată în cadrul RDW 2022– Digital showcase este EH Upgrade: <https://romaniandesignweek.ro/portofoliu/eh-upgrade>. Mai mult de atât, activitatea Republic of Architects a fost prezentată și în cadrul unor cataloage din cadrul Bienalei de Arhitectura de la Venetia, prin invitația binevoitoare a unor curatori precum Atelier Mass (2012) și Emil Ivanescu (2014).

Există și câteva premii pe care biroul Republic of Architects le-a obținut, precum mențiunea din cadrul Bienalei de Arhitectură București 2014, premiul BigSee Interior Design 2019 sau premiul președintelui Argeș în cadrul Anualei de arhitectură Prahova-Argeș 2019, dar, cu siguranță că recunoașterea profesională nu se poate limita la o listă clară a tuturor istoriilor, pozițiilor sau criticilor pe care Republic of Architects le-a provocat în acești ani.

² Se prezintă realizările din intervalul trecut de la ultima promovare, respectiv din ultimii 3 ani pentru candidații la posturi de asistent sau cercetător sau ultimii 5 ani pentru candidații proveniți din afara învățământului universitar.

Activitatea de cercetare la care am participat s-a realizat în cadrul atelierului, împreună cu studenții și întreaga echipă didactică (**research-by-design**):

- 2015-2016: proiect **"Fake Stability"**, publicat în revista electronică Mazzocchiao, numărul 2 (2017): <https://www.mazzocchiao.com/archive-m2> [consultant științific]
- 2016-2017: proiect de cercetare **"New Perșoru: Umanismul producției"**, publicat în Anuarul Centrului de Studii de Arhitectura Vernaculară UAUIM (Dealul Frumos) – Vernacular 2.0 "Geografii picturale", editura "Ion Micu, București (2016): https://issuu.com/joanna_arh83/docs/csav_7_extras
- 2017-2018: proiect de cercetare **"La Piață"**, publicat în revista electronică Mazzocchiao, numărul 3 (2018): <https://www.mazzocchiao.com/archive-m3> [guest editor]
- 2018-2019: proiect de cercetare **"Bucureștiul Teritorial"**, publicat în Anuarul Centrului de Studii de Arhitectura Vernaculară UAUIM (Dealul Frumos)
- 2019-2020: proiect de cercetare **"Arhitectura disciplinei: Școli în București"**, publicat în revista electronică Mazzocchiao, numărul 6 (2020): <https://www.mazzocchiao.com/m6-thesis-eb> [guest editor]

Într-un mod similar, în cadrul biroului Republic of Architects am încercat să ne teoretizăm punctele de vedere atunci când acestea nu aveau cum să coincidă cu tema de proiectare.

- 2010: **"cofA – coeficientul de arhitectură"**, cercetare teoretică a libertății creației arhitecturale față de cadrul legislației de urbanism contemporane, în cadrul echipei Republic of Architects (studiu publicat în Zeppelin, nr.91, București, feb. 2011)
- 2014: **"MoMI – modul minimal"**, modul de locuire minimală (tiny house), research by design RoA (proiect expus în cadrul Romanian Design Week 2014 adresa Călarăși 40, București, precum și în cadrul Bienalei de Arhitectură Timișoara **BETA 2020**): https://issuu.com/betacity/docs/catalog_beta_20_issuu (pp.236-39)
- 2019: **"Densificare Voluntari. Conectarea unor locuri comune"**, studiu asupra unei alternative de urbanizare a periferiei, expus și sesiunea de comunicări științifice cu participare internațională "Locuirea. Context și perspective", UAUIM, mai 2019, publicat în revista „Argument”, nr.11, 2019: <https://argument.uauim.ro/numere/11/258/>

Consider că cercetarea, în sensul unei curiozități capabile să privească fără părtinire, trebuie să fie parte din activitatea unui arhitect, atât în calitatea de cadru didactic, cât și în practica sa profesională. Vocația culturală a acestei profesii nu permite închiderea în carapacea unor cunoștințe tehnice –necesare, dar nu suficiente – ci îi imprimă obligația morală de a chestiona și critica realitatea și de a îi propune o posibilă alternativă, mai bună.

În ultima perioadă pot fi enumerate câteva premii care pot să ateste premisele expuse mai sus:

2020

/ **"Acasă pentru Umanitate"**, Habitat for Humanity – PREMIUL II concurs (Republic of Architects): <https://acasapentruumanitate.oar-bucuresti.ro/proiecte/87>

2019

/ **"Hotel Subcarpați - remodelare"**, premiul președintelui filialei Argeș, în cadrul Anualei de Arhitectură Argeș-Prahova; (Republic of Architects): <https://oararges.ro/rezultate-anuala-de-arhitectura-arges-prahova-2019/>

/ **"Hotel Subcarpați - nominalizare la secțiunea Arhitectura altor tipuri de clădiri**, în cadrul Anualei de Arhitectură Argeș-Prahova; (Republic of Architects)

/ **"Altius"** - nominalizare la secțiunea Arhitectura Amenajărilor interioare, în cadrul Anualei de Arhitectură Argeș-Prahova; (Republic of Architects)

/ **"Patio House"** - Big See Interior Design Awards 2019, Winner : <https://bigsee.eu/patio-house-by-republic-of-architects-romania/>

2014

/ **"Imobil de locuințe strada Stroe Postelnicu"**, nominalizare la secțiunea Arhitectura Locuinței, Bienala Națională de Arhitectură, București (Republic of Architects)

2011

/ **"Amenajarea spațiului supraterran Parcaj Universitate: proiect tehnic"**, MENȚIUNE (Republic of Architects)

/ **"Reabilitarea corectă a Palatului Cultural din Blaj"** MENȚIUNE ONORIFICĂ (Republic of Architects)

4.2.	Experiența semnificativă pentru postul în concurs	<p><i>Se prezintă realizările profesionale în domeniul postului (obligatoriu proiecte realizate pentru posturile în departamentele de "proiectare") și experiența de predare la nivel universitar.</i></p> <p><i>Se evidențiază:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea de a conduce proiecte relevante din perspectiva domeniului și ariei disciplinare a postului vizat; - capacitatea de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor profesionale și științifice ale candidatului, în funcție de specificul domeniului; - capacitatea de a îndruma studenți și/sau tineri cercetători; - experiența profesională în UAUIM și în alte instituții de învățământ superior, instituții de cercetare sau firme de proiectare, după caz..
-------------	--	---

În ultimii 14 ani am avut plăcerea să fac parte din colectivul UAUIM, Facultatea de Arhitectură, Departamentul Bazele Proiectării de Arhitectură, fiind angajat cu contracte succesive în calitate de Asistent Universitar, după cum urmează:

- **2008-2010** | asistent universitar la Departamentul de Bazele Proiectării în Arhitectură Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București;
atelier Mario Kuibuș – colaborare în cadrul unui atelier care s-a dorit avangardist prin chestionarea temei de proiectare împreună cu studentul, altfel decât găsirea unor rezolvări rezonabile pentru întreaga grupă;
- **2010-2011** | colaborare atelier profesor emerit dr.arh. Emil Barbu-Popescu (semestrul II);
- **2011-2012** | colaborare atelier profesor dr.arh. Dorin Ștefan (semestrul II);
- **2012-2018** | asistent universitar la Departamentul de Bazele Proiectării în Arhitectură Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București;
atelier prof. emerit dr.arh. Emil Barbu-Popescu – colaborare în cadrul unui atelier deschis dialogului prin prisma unor cunoștințe tehnice riguroase și implicit al cercetării profesionale ingenue, capabilă să pună întrebări relevante înainte de a se grăbi cu răspunsuri prestabilite;
- **2018-prezent** | asistent universitar la Departamentul de Bazele Proiectării în Arhitectură Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București;
atelier conf. dr.arh. Simion Ștefan – colaborare în cadrul unui atelier bazat pe cercetarea de arhitectură împreună cu studenții, în echipă.

Echipa în care am funcționat împreună cu conf. dr.arh. Simion Ștefan, la început sub îndrumarea domnului profesor Emil Barbu-Popescu, a configurat atelierul drept un spațiu al deschiderii și al dialogului și, implicit, al cercetării profesionale ingenue, capabilă să pună întrebări relevante înainte de a se grăbi cu răspunsuri prestabilite. Capacitatea noastră de coordonare a eforturilor, precum și a demersului critic de care proiectul de arhitectură are nevoie, a făcut să îndrumăm proiecte consistente atât din punct de vedere al rezolvării temei, cât și prin dimensiunea lor teoretică.

În acest răstimp de 14 ani am avut ocazia să înțeleg importanța acestui Departament pentru formarea abilităților și gândirii de arhitect. Studiul locuirii, de la casa individuală până la imaginarea posibilității de a trăi în comun, într-o vecinătate mai mult sau mai puțin urbană, adresează întrebări fundamentale pentru profesia noastră: în ce măsura locuirea și configurația mediului construit țin de nevoile adăpostirii și în ce măsura țin de reprezentarea unui anumit statut social? poate tehnologia (modernă) să înlocuiască acele calități senzoriale pe care corpul uman le poate percepe? în ce măsură deciziile configurării spațiului țin nu numai de tema de proiectare primită din partea unui beneficiar, cât și de o necesară moralitate a traiului în comun? Bineînțeles ca nu poate exista un unic răspuns, universal valabil, ci doar diferite tatonări ale acestuia prin intermediul proiectului de arhitectură și, implicit, prin faptul de a construi.

De asemenea, m-am implicat în procesul predării și notării proiectelor, prin prezența mea activă în cadrul dezbaterilor de final de proiect (în jurii din care au făcut parte profesori impozanți precum Mircea Ochinciu, Dan Marin sau Florian Stanciu), sau a prezentărilor sintetice dintre ateliere. Consider aceste întâlniri dintre ateliere adevărate celebrări ale dialogului și ale schimbului de metode de cercetare. Arhitectura, înțelegă ca spațiu mental / cultural, nu poate rezista fără aceste momente speciale ale intersecției și ale schimbului de idei, mijloace și preocupări.

În acești ani în care am activat în calitate de asistent universitar am acumulat o suficientă experiență pentru a convinge instituția UAUIM asupra calităților mele didactice. După cum am menționat, activitatea mea a fost vizibilă la nivelul întregului departament, atât prin intersecțiile dintre ateliere și comisii, cât și prin prisma proiectelor studenților îndrumați în cadrul atelierului: <http://fokestability.tumblr.com/>

În acești ani am reușit să mă implic și în ceea ce privește îndrumarea pentru diplomă, singur sau în co-tutelă. A fost o reală plăcere să pot critica constructiv eforturile diplomaților, așa cum a fost cazul pentru Anton Ghițu și Catălina Graure (2017), Diana Bădoiu (2018), George Stănescu și Bianca Gavrilă (2019). În anul 2021 am îndrumat împreună cu conf.dr.arh. Simion Ștefan și drd.arh. Cristian Borcan un grup de 8 diplomați, dintre care consider că au avut rezultate bune: Diana Bogdan, Laura Covaci, Cristache Teodora, Füstös Zsolt, Lakatos Annamaria, Lungu Irina și Pinzaru Iulian.

Astfel, consider că sunt pregătit pentru a asuma noi responsabilități în cadrul UAUIM. Pe lângă activitățile necesare Departamentului (elaborare teme proiect, elaborare teme practica de arhitectură, elaborare teme schiță de schiță, prezentări publice ale rezultatelor academice), sunt convins că aș putea participa și la partea de diplome, atât prin îndrumarea propriuzisă a unor diplomați, cât și prin eventuala prezență în comisii.

4.3.	Calitatea activității didactice/de cercetare prestate (după caz)	<p><u>Pentru posturile didactice:</u> se evidențiază (cu argumente) calitatea activității didactice desfășurate anterior concursului, ca titular sau asociat (pregătirea și organizarea predării; valoarea științifică și actualizarea permanentă a conținutului predării; contribuții personale ce transcend rutina). După caz, se fac referiri la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - evaluarea din partea studenților - evaluarea din partea directorului de departament - rezultatele obținute de studenții îndrumați - îndrumarea și formarea de tinere cadre didactice
-------------	---	--

În toată această perioadă, am putut aprecia procesul sinuos al înțelegerii de către student și al încercării de interpretare a problemelor reale pe care mediul construit le ridică. În acest sens, mi s-a oferit șansa de a participa activ în toate fazele pe care un atelier le presupune: formularea temelor și a premizelor teoretice de început de proiect, organizarea unui desfășurător pentru activitățile de atelier, comentarea pozițiilor de arhitectură propuse de către studenți și formularea unor critici bazate pe înțelegerea naturii problemei mai degrabă decât pe aprecierea unor considerente pur estetice. De asemenea, am putut lua parte la toate judecatile de final, reale oportunități pentru schimbul de idei dintre ateliere, precum și la prezentările publice care le-au urmat. Cu aceste ocazii mi s-a permis cu cea mai mare deschidere să-mi exprim argumentele sau dubiile față de toate procesele și rezultatele care au ținut de activitatea de atelier, fapt important în dezvoltarea mea personală și în formularea (treptată) a unei posturi academice.

În totii acești ani am putut observa că baza relației dintre student și cadrul didactic este încrederea reciprocă, care se așează pe acele rezultate proprii proiectării mai degrabă decât pe discursuri sau justificări conexe. Evident, primul care trebuie să facă acest pas este cadrul didactic, prin deschiderea și dezbateră pe care o poate permite în cadrul orelor de atelier. În sens invers, ceea ce contează pentru student este proiectul, nu nota, rezultatul ultim al tuturor întrebărilor și căutărilor pe care le-a desfășurat în timpul alocat, după care poate fi judecat atât el, cât și relevanța îndrumării de atelier. De aceea consider o mare oportunitate continuitatea acestor doi ani importanți pe care Departamentul Bazele Proiectării de Arhitectură o asigură.

În ultimii 3 ani m-am putut implica în activ în procesele didactice ale Departamentului:

- în perioada 2019-2022 am contribuit la redactarea temelor de proiectare pentru „**Locuire și densitate urbană**” (an III, SII):

- **2020:** sit Spai Dambovița, în echipă cu șef lucr.dr.arh. Simion Ștefan și asist.dr.arh. Mihnea Simiraș, pentru care m-am ocupat și de organizarea prelegerii de început de proiect la Sala Frescelor, având invitat pe arh. Raluca Vișinescu (elaborator tema concurs OAR: Reclaiming the River);
- **2021:** sit Rahova-Făt Frumos, în echipă cu conf.dr.arh. Simion Ștefan, pentru care m-am ocupat și de organizarea prelegerii de început de proiect, în format Zoom, având invitat pe arh. Andrei Mărgulescu, fotograf și co-autor al publicației „Celalalt oras. Locuri și povești din București-Sud”;
- **2022:** sit Rahova-aleea Sălaj, în echipă cu conf.dr.arh. Simion Ștefan, pentru care m-am ocupat și de organizarea prelegerii de început de proiect, în format Zoom, având invitat pe arh. Andrei Mărgulescu, fotograf și co-autor al publicației „Celalalt oras. Locuri și povești din București-Sud”.

- în perioada 2020-2021 am fost invitat în diverse **jurii UAUIM**: comisie conf.dr.arh. Daniel Comșa (an I), comisie conf.dr.arh. Andra Panait (an III), comisie arh. Adrian Zerva (an III); anterior mai fusesem membru într-o juriere a grupei an III, șef lucr.dr.arh. Vladimir Vinea (2019);

- am contribuit la redactarea Temei pentru practică an II, „**Locuirea în oraș**”, care a cerut studenților să viziteze una dintre multele case memoriale din București (primăvara 2019), împreună cu conf.dr.arh. Simion Ștefan și drd.arh. Cristian Borcan;

- am propus și redactat **teme pentru Schiță de schiță**:

- „Monumentul Continuu întâlnește satul Românesc” (toamna 2018), inclusiv secretar comisie;
- „PANOPTICON. Posibilă lectură a spațiului public” (toamna 2019), inclusiv secretar comisie.

- am fost doar **secretar al comisiei** pentru Schiță de schiță: ianuarie 2021 (conf.dr.arh. Ștefan Simion: „Desenul ca instrument teoretic”) și noiembrie 2021 (prof.dr.arh. Dan Marin: „ORAȘUL CA O CASĂ, CASA CA UN ORAȘ”).

Activitatea mea constructivă a fost vizibilă și respectată la nivelul Departamentului, fiind evaluat de către șeful de departament cu calificativul „foarte bine” pentru ultimii 3 ani (2018-19 / 2019-20 / 2020-2021). Sunt convins ca nu aveam cum să-mi nemulțumesc colegii de catedră, date fiind bunele intenții cu care mi-am desfășurat activitatea în toți acești ani. Eventuala promovare a mea în cadrul echipei UAUIM va însemna atât încrederea de care este nevoie pentru continuarea acestui demers, cât și speranța colaborării fertile cu restul cadrelor didactice.

4.4.	Contribuții la consolidarea și prestigiul comunității academice a UAUIM	<p>Se evidențiază (cu argumente):</p> <ul style="list-style-type: none"> - integrarea în colectiv și raporturile cu colegii, contribuții la coagularea colectivului, spirit de echipă, deschidere spre dialog; - organizarea și participarea la manifestări cultural-științifice interne; - susținerea imaginii și prestigiului universității la nivel național și internațional; - susținerea realizării unor proiecte de importanță majoră în cadrul UAUIM, inclusiv prin aplicații depuse în cadrul unor programe de finanțare prestigioase; relevanța națională și internațională a proiectelor, resursele financiare mobilizate, resursa umană implicată; - disponibilitate și implicare în activități organizatoric-administrative permanente sau ocazionale, în cadrul departamentului /facultății /universității; spirit de inițiativă.
-------------	--	--

În cadrul celor 14 ani petrecuți oficial în echipa UAUIM am susținut activitățile școlii oricând mi s-a cerut să o fac. Pe lângă timpii petrecuți la supraveghere de schiță sau ca secretar la toate comisiile atelierului, în ultimii 3 ani am participat și la activități administrative complexe:

- în vara anului 2019 am fost parte din **Comisia Tehnică pentru Admitere** (10zile);
- în anii 2021 și 2022 am fost **secretar pentru comisia de Diplomă, Prediplomă și Studiu de Fundamentare**, comisia 4 – prof.dr.arh. Adrian Spirescu
- în 2017 fusesem deja secretar pentru comisia de Diplomă și Prediplomă, comisia 7 – prof.dr.arh. Dorin Ștefan.

Am participat cu interes la expozițiile de final de parcurs și la discuțiile dintre ateliere, considerând dialogul un real motor stimulator pentru întreaga catedră. Activitatea mea a ținut atât de coordonarea studenților sau realizarea unor paginări necesare, până la prezentarea în public a ideilor teoretice dezvoltate în atelier. Consider aceste întâlniri dintre ateliere adevărate celebrări ale dialogului și ale schimbului de metode de cercetare. Arhitectura, înțeleasă și ca spațiu mental și cultural, nu poate rezista fără aceste momente speciale ale intersecției și ale schimbului de idei, mijloace și preocupări.

Date fiind restrângerile din timpul Pandemiei și predarea în format Zoom, am participat la organizarea unei serii de conferințe în cadrul **atelierului MAZZOCCHIO**, coordonat de conf.dr.arh.Simion Ștefan, anunțate pentru toți studenții UAUIM :

- MZCH Talks #3 | Ryan W. Kennihan Architects | 2020
- MZCH Talks #4 | Robert Verrijt (Architecturebri) | 2020
- MZCH Talks #5 | prof. Neven Mikac Fuchs | 2020
- MZCH Talks #6 | Floris de Bruin GAFPA | 2021
- MZCH Talks #7 | Gustav Jerlvald Jeppsson (RÅ arkitektur) | 2021

Mail mult de atât, începând din 2016 Republic of Architects a început să țină o serie de prelegeri pentru public, sub umbrela „**Meet the Architect**”. Astfel, împreună cu partenerii mei ne-am dorit să stimulăm o comunicare corectă dintre arhitect – cunoscător de legi, normative, proiecte urbane sau standarde estetice – și zona imediat învecinată. Prelegerile „Meet the Architect” au început prin a prezenta publicului larg parte din mijloacele tehnice sau juridice cu care operează un arhitect în protejarea sau remodelarea fondului construit existent (2016-2017), ajungând să invite comunități care au reușit să stimuleze relații afective minimale între locuitori și mediul lor construit, precum Asociația ÎnCotroceni (mai 2018) sau Grupul de Inițiativă Lacul Tei (mai 2019). Consider că acest tip de activitate benevolă poate avea efecte benefice atât pentru promovarea arhitecturii și înțelegerea valorilor pe care le propune, cât și pentru asumarea statutului public pe care un cadru didactic trebuie să îl accepte. Din păcate, restricțiile din timpul Pandemiei ne-au făcut să întrerupem această serie de prelegeri. Acest proiect curatorial a fost prezentat și în cadrul Bienalei Naționale de Arhitectură 2018.

În același spirit pentru promovarea calității mediului construit, în anul **2020** am participat la unele conferințe tematice, unde am prezentat următoarele idei, publicate online:

/ “**Spațiul comun din zonele rezidențiale este parte din viața noastră și contribuie esențial la cum construim «acasă»**”, <https://www.borocommunication.ro/emil-burbea-arhitect-spatiul-comun-din-zonele-rezidentiale-este-parte-din-viata-noastra-si-contribuie-esential-la-cum-construim-acasa/> (4 noiembrie 2020),

bazat pe prezentarea “Voluntary Dencity. A Network of Commons”, în cadrul forumului **Building Home 2020** International Good Living Forum, sesiunea “Cum construim acasă?”

/ “**Clădirile au o viață mai lungă decât multele trenduri ale pieței și de aceea trebuie să găsim mijloace de a le reutiliza materialele sau mai bine calitățile spațiale intrinseci**”, 19 noiembrie 2020:

<https://www.borocommunication.ro/emil-burbea-republic-of-architects-cladirile-au-o-viata-mai-lunga-decat-multele-trenduri-ale-piete-si-de-aceea-trebuie-sa-gasim-mijloace-de-a-le-reutiliza-materialele-sau-mai-bine-calitatile-spati/>

bazat pe prezentarea “Espaces trouvés”, în cadrul forumului **DEVO International Forum of Large Developers 2020**, sesiunea “Oameni, Clădiri și Orașe Inteligente?”

Începând cu anul 2019, colaborez cu Ordinul Arhitecților Național – Departamentul de concursuri, în calitate de **consilier profesional (elaborator teme de concurs)**. În această ipostază am putut promova aceleași principii ale bune practici și calității mediului construit. Astfel, în ultima perioadă pot enumera următoarele activități:

2019 / Am făcut parte din colectivul de elaborare tema de Concurs Internațional **“Piața Sfatului Brașov”**, organizat de OAR, împreună cu conf.dr.arh. Radu Tudor Ponta și stud.arh. Laura Covaci – 2019-2021:
<https://oar.archi/concursuri/oar/piata-sfatului-brasov-central-square/>

2021 / Am făcut parte din juriu Concurs Internațional **“Children’s Hospital”** (Spital Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca), organizat de OAR – IUNIE 2021: <https://oar.archi/en/concursuri/oar/spitalul-de-copii-cluj/>

2021 / Am participat la realizarea unui studiu pentru **“Definirea pprogramului de arhitectură și studiu comparativ al amplasamentelor”** (momentan confidențial), împreună cu conf.dr.arh. Radu Tudor Ponta, arh. Laura Covaci și manager cultural – DECEMBRIE 2021

2022 / Realizez tema de proiectare Concurs Internațional **“Parc DN3C Constanța”**, organizat de OAR, împreună cu conf.dr.arh. Radu Tudor Ponta, arh. Laura Covaci, peisagist Diana Culescu, peisagist Mihai Culescu – în curs:
<https://oar.archi/concursuri/oar/parc-dn3c-constanta/>

Toate aceste contribuții și preocupări descriu efortul permanent pe care îl depun atât în activitatea de proiectare, cât și în cea didactică sau de cercetare, astfel încât demersul arhitectural să nu devină un simplu mijloc pentru producerea de spațiu, ci să propună mereu întrebări ingenue, capabile să stimuleze fermentul unui act cultural.



Data 22.05.2022

Semnătura candidatului