

FIȘA DE VERIFICARE a îndeplinirii standardelor universității

(se completează de către candidat)

Post: CONFERENȚIAR UNIVERSITAR Poziția: 14

Departamentul: ISTORIA ȘI TEORIA ARHITECTURII & CONSERVAREA PATRIMONIULUI

Disciplina/disciplinele postului:

- Proiect de restaurare (proiect) – Facultatea de Arhitectură, an IV;
- Inserții în Zone Construite Protejate (proiect – disciplină la alegere) – Facultatea de Arhitectură, an V;
- Activități practice (relevu) (lucrări practice) – Facultatea de Arhitectură, an V;
- Evoluția fenomenului arhitectural (curs) – Facultatea de Urbanism, an I;
- Managementul proiectului (curs) – Facultatea de Arhitectură, an VI;
- Infill in Conservation Areas (curs – disciplină la alegere) – Facultatea de Arhitectură / secția în limba engleză, an V;

Candidat: Adrian CRĂCIUNESCU Data nașterii: 16.06.1969

Funcția actuală la UAUIM: LECTOR UNIVERSITAR

1. Studii universitare de licență și masterat

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior	Facultatea/Specializarea	Anul absolvirii	Media de promovare a studiilor universitare ¹
1.	Institutul de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	Arhitectură/Arhitectură	1996	8,68
2.	Katholieke Universiteit Leuven	Faculty of Engineering/Master in Conservation of Historic Towns and Buildings	1999	7,51 (An 1 = 74,7% An 2 = 75,5%)

2. Studii de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat	Tema tezei	Anul obținerii titlului de doctor	Calificativul tezei
1.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București	Aspecte ale urbanizării Bucureștilor între 1859 și 1914	2013 (14.12.2012 susținerea tezei)	Foarte bine – <i>Magna cum laude</i>

¹ Pentru studii cu cicluri de licență și master distincte, se indică media aritmetică a mediilor de absolvire a celor două cicluri de studii. În cazul absolvirii mai multor programe de master, se ia în considerare primul master absolvit ca finalizare a calificării de bază la nivel 7 EQF.

3. Grade didactice la UAUIM

Nr.crt.	Departamentul	Perioada	Gradul	Titular sau asociat
1.	DITACP	oct. 2003 – oct. 2008	asistent	titular
2.	DITACP	oct. 2008 - prezent	lector	titular

4. Realizări profesional-științifice²

4.1.	Vizibilitatea rezultatelor activității de cercetare-proiectare	<p>Am susținut mai multe prelegeri publice, găzduite de diverse instituții publice sau private: Muzeul de Istorie al Municipiului București, Casa de cultură a minorității germane din București, "Friedrich Schiller", Caru' cu Bere - ca gazdă pentru seria de evenimente "Povești din București" a Arhivelor Naționale. Selectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "O evoluție involutivă a Pieței Universității", prelegere, Muzeul de Istorie al Municipiului București, 14 august 2014 - "Transportul public din București printre anecdotele administrative ale începuturilor", prelegere, Muzeul de Istorie al Municipiului București, 20 noiembrie 2014 - "De la ulița anonimă la strada cu nume", prelegere, Muzeul de Istorie al Municipiului București, 10 decembrie 2015 - "Arhiva de arhitectură și arhitecții germani", prezentare în cadrul conferinței și lansării expoziției "Arhiva de Arhitectură 1830 – 1860: restituiri din patrimoniul arhivelor naționale", Casa de cultură "Friedrich Schiller", 2 aprilie 2015 - "De la boltă, prin galantar, la vitrină", prezentare în cadrul conferinței "Case și prăvălii", Elite Art Gallery, București, 2 noiembrie 2017 - "Un "Paul Smărăndescu " inedit, prezentare în cadrul conferinței "Arhitectura neoromânească în slujba marii uniri", Casa de cultură "Friedrich Schiller", 26 iunie 2018 <p>Am participat la mai multe simpozioane științifice naționale sau internaționale pentru a susține diverse comunicări legate de patrimoniul cultural sub aspectele evoluțiilor istorice sau al managementului acestuia. Selectiv, dintre cele mai recente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Patrimoniul cultural al Chișinăului versus dezvoltarea urbanistică", Chișinău, 25 iunie 2014 - Congresul național al patrimoniului arhitectural, "De la arhitectură la patrimoniu construit – secolul XX și mai departe", Palatul Cotroceni, București, 24-25 iunie 2015 - Romanian presidency of the Council of European Union, Cultural heritage conference, "European heritage – shared experience and regional specificities", Sighișoara, 11-13 aprilie 2019 - "Romanian cities: from green spaces to green infrastructure", USAMV, București, 13-17 mai 2019 - Conferința națională ediția a VII-a, "Unitate dogmatică și specific în pictura bisericească", Palatul Patriarhiei, București, 11-13 iunie 2019 <p>Am publicat articole în reviste de specialitate sau în publicațiile conferințelor la care am participat. Selectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Why teaching conservation at all in a mercantile society?" în "Teaching Conservation/Restoration of the Architectural Heritage Goals, Contents and Methods", Transactions on Architectural Education No 38,
-------------	---	--

² Se prezintă realizările din intervalul trecut de la ultima promovare.

		<p>2008, ISBN 2-930301-35-X</p> <p>- "De ce centrul istoric este astăzi un spațiu public de mână a doua."</p> <p>Grant CNCIS, ARTĂ COMUNITĂȚI URBANE MOBILIZARE (ACUM) – REINSERTIA SOCIALĂ A PROIECTULUI ARTISTIC ȘI ARHITECTURAL, "ACUM 4 – Dosare Bucureștene", Cod CNCIS 23/2006, 2010, ISBN 978-973-1884-73-8</p> <p>- "Helsinki, Chișinău, București – legături indirecte", "Identitățile Chișinăului" ediția a doua – materialele conferințelor "Identitățile Chișinăului", ediția a doua, 1-2 octombrie 2013" și "Patrimoniul cultural al Chișinăului vs. Dezvoltarea Economică", 25 iunie 2014, Chișinău", Editura Arc, Chișinău, 2015</p> <p>- "Percepția protejării patrimoniului cultural versus percepția dezvoltării urbane", "Identitățile Chișinăului" ediția a doua – materialele conferințelor "Identitățile Chișinăului", ediția a doua, 1-2 octombrie 2013" și "Patrimoniul cultural al Chișinăului vs. Dezvoltarea Economică", 25 iunie 2014, Chișinău", Editura Arc, Chișinău, 2015</p> <p>- "How should legal provisions about underwater cultural heritage be designed in Romanian legislation?" (https://maritime-heritage.com/files/iclafi-icuchsymposiumproceedingspdf)</p> <p>Toate aceste prelegeri, articole sau comunicări științifice au evidențiat rezultatele cercetărilor întreprinse de mine în zona istoriei arhitecturii, respectiv în zona practicilor manageriale sau legislative care asigură gestionarea și punerea în valoare a patrimoniului construit. Cele pe care le-am publicat de-a lungul anilor și pe blogul personal au avut și un caracter asumat de popularizare și de comentariu critic adresat nu atât specialiștilor cât mai ales publicului larg sau al societății civile. Exemple selective:</p> <p>- https://a-craciunescu.blogspot.com/2010/11/palatul-stirbey-si-dezbaterea.html</p> <p>- https://a-craciunescu.blogspot.com/2011/04/hala-matache-out-and-over.html</p> <p>- https://a-craciunescu.blogspot.com/2012/01/cum-e-cu-autodemolarea.html</p> <p>- https://a-craciunescu.blogspot.com/2012/03/experimentul-pitesti.html</p> <p>- https://a-craciunescu.blogspot.com/2012/11/despre-demolari-cu-cap-economic.html</p> <p>În actuala listă a monumentelor istorice se regăsesc unele imobile care au fost clasate ca urmare a studiilor istorico-arhitecturale pe care le-am întocmit. Selectiv:</p> <p>- strada Școalei nr. 8 B-II-m-B-20960, Casa Nenițescu</p> <p>- strada Eremia Grigorescu 3, cod B-II-m-B-20950, casa A.D. Xenopol</p> <p>- strada Batiștei 20, cod B-IV-m-B-20976, Atelierul pictorului Nicolae Grigorescu</p> <p>- strada Matei Basarab 29, cod B-II-m-B-20985, Casa Lilovici</p> <p>- alea Țibleș 64, cod B-IV-m-B-20955, Conacul Golescu-Grant</p> <p>Ca urmare a relevanței și a impactului avute de aceste rezultate ale preocupărilor mele am fost ulterior și invitat să fac parte din diverse comisii de specialitate ale Ministerului Culturii sau în grupuri de lucru privind elaborarea legislației specifice domeniului. De asemenea, OAR m-a invitat la finele anului 2016 ca să fac o evaluare profesională a ghidului privind proiectarea în zonele rurale din Argeș în vederea conservării specificul arhitectural al zonei.</p> <p>Am mai fost invitat să exprim puncte de vedere pe unele platforme online, la diverse posturi de radio sau TV pe tema patrimoniului cultural. Selecție:</p> <p>- prezentare, episodul 10, campania "Restaurare", serial TVR 1 (https://www.radardemedia.ro/restaurare-o-campanie-tvr-la-nivelul-intregii-tari-in-sprijinul-restaurarii-cladirilor-si-monumentelor-istorice/)</p> <p>- prezentare, episodul 1, "Gări de poveste", serial TVR 1</p>
--	--	--

		<p>(https://www.youtube.com/watch?v=Y6VzKB5S5MM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - interviu Hotnews.ro pe tema a 6 PUZ de implementare PIDU (https://www.hotnews.ro/stiri-administratie-locala-20753052-video-interviu-cati-arbori-taie-pentru-proiectele-reamenajare-centrului-orasului-construirea-unor-parcari-subterane-cat-oportune-sunt-aceste-proiecte-argumente-pro-contra-intr-discutie-arhitectii-mari.htm?nomobile) - interviu Radio România București pe tema istoriei disciplinei în construcții în București și pe tema istoriei transporturilor publice din capitală (http://www.ciochinaru.ro/2014/06/intalniri-capitale/19-08-2015-invitat-dl-adrian-craciunescu-doctor-arhitect/); (http://www.ciochinaru.ro/2014/06/intalniri-capitale/02-09-2015-invitat-dl-adrian-craciunescu-doctor-arhitect/) - interviu Radio România Cultural pe tema codului patrimoniului cultural(http://radiatoromaniacultural.ro/azi-la-radio-romania-cultural-timpul-prezent-codul-patrimoniului-cultural-national/) - interviu Radio France International în jurul Bienalei de arhitectură UAR 2018 (https://www.facebook.com/RFI.Romania.FM/videos/adrian-craciunescu-arhitect-curator-al-sectiunii-restaurare-consolidare-cladiri-10155390667136640/) - articole pe tema străpunerii axei Buzești-Uranus găzduite de platforma online "România Curată" (http://www.romaniacurata.ro/macelarirea-lui-matache-macelaru/); (http://www.romaniacurata.ro/macelarirea-lui-matache-macelaru-2/) <p>Consider că aceste invitații au validat indirect calitatea cercetărilor întreprinse și mi-au asigurat o relativă notorietate și vizibilitate publică atât în mediul profesional cât și în spațiul public mai larg, în direcțiile legate de istoria arhitecturii, a documentării patrimoniului cultural construit, a evaluării proceselor legate de managementul respectivului patrimoniu și a procedurilor presupuse de aceste procese în cadrul urban.</p>
4.2.	Experiența semnificativă pentru postul vizat	<p>În ce privește realizările profesionale personale legate de domeniul postului, acestea sunt legate în special de activități pe care le-am realizat în afara universității, în practică privată cât și în administrația publică. Cele mai frecvente sunt cele de tipul deja evidențiat la punctul 4.1 al prezentei anexe, întocmirea studiilor de fundamentare istorico-arhitecturală. Aceștia li se mai adaugă și altele din zona domeniului postului pentru care concurez, cum ar fi întocmirea de relevée detaliate în vederea lucrărilor de restaurare. Selectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relevée și intervenție la biserica din lemn din Tilecuș, com. Tileagd, jud. Bihor - relevée și analiză evoluție istorică a clădirii pentru Conacul Miclescu, com. Călinești, jud. Botoșani - relevée sediul UAR, str. Jean Louis Calderon nr. 48, București <p>În cadrul universității, cel mai important proiect la care am contribuit este contractul UAUIM cu Primăria Generală a Municipiului București pentru reglementarea detaliată la nivel de PUZ a trei zone construite protejate. Partea de care am răspuns parțial este ZCP nr. 10 – Dorobanți, caz pe care în prezent îl folosesc relativ des în exemplificările necesare în îndrumarea proiectului studenților de anul V referitor la inserțiile în zonele construite protejate. Denumirea proiectului derulat între 2009 și 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Definirea regimului tehnic al construcțiilor supuse autorizării în zonele protejate și în zonele de protecție ale monumentelor istorice în scopul protejării patrimoniului arhitectural și urbanistic al municipiului București – etapa a II-a/2009 -” <p>Tot în legătura cu practica de urbanism menționez și studiul meu recent pentru fundamentarea istorico-arhitecturală a reglementării dezvoltării</p>

		<p>oraşului Chitila prin Planul Urbanistic General, studiu întocmit la comanda biroului de urbanism URBE 2000.</p> <p>În ce priveşte relaţia dintre documentarea patrimoniului şi gestionarea sa ulterioară, poate cea mai importantă realizare pe care o pot menţiona este întocmirea caietului de sarcini pentru reglementarea patrimoniului construit din Chişinău.</p> <p>- "Caiet de sarcini pentru elaborarea registrului şi regulilor de protecţie ale patrimoniului imobil de importanţă locală din Municipiul Chişinău", beneficiar Primăria Chişinău, finanţator UNDP Moldova, 2010</p> <p>Anterior acestei lucrări, cea mai importantă realizare din domeniul documentării patrimoniului cultural construit a fost participarea multianuală în campania de inventariere a patrimoniului săsesc din sud-estul Transilvaniei de la sfaşitul anilor 1990.</p> <p>Lucrul în echipă este esenţial în majoritatea ramurilor patrimoniale. Acest lucru l-am probat în timp, atât ca membru în echipele de documentare ale patrimoniului săsesc, în conducerea unei direcţii de specialitate în Ministerul Culturii sau în coordonarea grupurilor de lucru care au condus la adoptarea şi publicarea Tezelor Prealabile ale Patrimoniului Cultural. Acest document, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 905/2016, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr.1047/2016, consider că este cea mai importantă contribuţie/experienţă profesională pe care o pot menţiona.</p> <p>Am făcut îndrumarea studenţilor în mai multe tipuri de context. Primul se leagă de activitatea curentă în cadrul atelierelor legate de proiectele de restaurare. Cel mai frecvent m-am aflat în postura de coordonator al echipelor de studenţi care participă la practica de relevu, cele mai pline de satisfacţii dintre acestea fiind însă acelea care s-au putut desfăşura în maniera tradiţională, în teritoriu. Obiective mai importante din această categorie sunt cele două centrale electrice de la Sadu, jud. Sibiu, biserica fortificată de la Dealu Frumos sau grupul de biserici din lemn relevante în cadrul campaniei OAR de resaurare a 60 biserici din lemn (http://60-project.blogspot.com/2009/08/practica-5-uauim.html).</p> <p>Din păcate, orientarea recentă pe tema documentării extensive a memorialelor de război şi mutarea activităţii practice într-o perioadă scurtată şi suprapusă sărbătorilor pascale nu mai oferă condiţiile optime unei astfel de îndrumări. Am putut compensa însă cu activităţi voluntare, precum cea organizată de Asociaţia Sinaptica, la monumentul istoric "Conacul Pleşa" (http://www.sinaptica.ro/palatul-plesa-neoclasic-si-tarani/277-tabara-de-arhitectura)</p> <p>Nu am avut oportunitatea de a îndruma tineri cercetători, singura activitate similară fiind îndrumarea individuală a studenţilor pentru lucrările teoretice de la finalizarea studiilor – disertaţii. Am beneficiat însă de cooperarea dintre UAUIM şi Ecole de Chaillot, ceea ce mi-a permis participarea la programele de schimb de experienţă, implicând îndrumarea echipelor mixte de studenţi, în locaţiile din România precum şi în atelierelor desfăşurate în Franţa.</p> <p>(https://www.uauim.ro/evenimente/colocviu_15ani_restaurare/)</p>
4.3.	Calitatea activităţii didactice prestate	<p>Activitatea didactică pe care am desfăşurat-o cu începere din anul 2003 a fost permanent centrată pe patrimoniu şi pe zona cercetării istorice. În calitate de asistent am participat la seminarele cursurilor "Evoluţia fenomenului arhitectural" (titular prof.dr.arh. Hanna Derer), "Istoria arhitecturii moderne şi contemporane în România" (titular prof. dr. arh. Nicolae Lascu), am fost în permanenţă implicat în activităţile practice de relevu sau de atelier ale studenţilor de an IV, V şi VI, ca aplicaţii practice ale unor cursuri (titulari prof. dr. arh. Sergiu Nistor şi conf. dr. arh. Valeriu Drăgan). Am fost implicat în dezvoltarea filialei UAUIM de la Sibiu şi ulterior am preluat cursul de legislaţia patrimoniului ţinut de prof. dr. arh. Sergiu Nistor. În acelaşi timp am construit propriul curs,</p>

		<p>inițiat în cadrul fostului colegiu de arhitectură și dezvoltat apoi la Sibiu sub denumirea "Evidența patrimoniului". Ulterior, dată fiind orientarea mea predominant către aspectele juridico-administrative ale practicii arhitecturale din domeniul patrimoniului, am fost implicat în cursurile ținute în cadrul programelor de studii doctorale precum și a celor postuniversitare coordonate de prof. dr. arh. Sergiu Nistor. În acest context, partea relativ dificilă a fost adaptarea permanentă la cerințele de nivel foarte diferit, corespunzătoare ciclurilor de colegiu/licență respectiv nivelului de master și apoi a celor postuniversitar și doctoral.</p> <p>Toți studenții pe care i-am îndrumat efectiv la disertații până în acest moment au promovat cu rezultate mai mult sau mai puțin bune. Din păcate, până în prezent nu am avut îndrumări de diplomă și nu mă regăsesc pe lista oficială a îndrumătorilor nici în acest an universitar. Acest lucru este unul oarecum de așteptat pentru un departament teoretic pentru că, pe de o parte, studenții obișnuiesc să apeleze prioritar la cadre didactice având cel puțin gradul de conferențiar și, pe de altă parte, pentru că subiectele care vizează reabilitări de clădiri din zone protejate sau care chiar au statut de monument istoric sunt îndrumate în majoritatea cazurilor de către cadre didactice din zona departamentelor de proiectare, care de de regulă nu au specializare în patrimoniul cultural.</p> <p>Nu se poate spune că cei îndrumați de mine la atelier sau care urmează cursurile pe care le susțin promovează integral. În mod statistic aş putea spune că există o distribuție relativ constantă a nivelului de notare. Circa 10-15 % dintre studenți obțin note mai mari de 8, circa 15-20% iau note de 5 sau nu promovează și restul de circa 60-70% obțin note cuprinse între 5 și 8. Cel mai important pentru mine este că, la finalul activităților de atelier, majoritatea studenților implicați recunosc de regulă că îndrumarea la aceste ateliere îi face să înțeleagă necesitatea unui efort mai mare conceptual aplicabil în cazul lucrului cu patrimoniul și că descoperă abordări ale proiectării din unghiuri pe care nu le întâlnesc la exercițiile de atelier curente.</p> <p>Evaluările furnizate de studenți au fost în general bune dar, în ciuda caracterului anonim al acestora, nu le consider a fi un indicator foarte precis, ele respectând oarecum nivelul de notare la care respectivii studenți ajung la finalul semestrului. Astfel, am constatat că, de regulă, procentajul celor care nu promovează sau care obțin note modeste se reflectă în procentajul evaluărilor negative pe care le-am primit de-a lungul timpului. Prin urmare, evaluările negative ar putea exprima de cele mai multe ori frustrările proprii ale eșecului studenților respectivi iar cele pozitive par a fi doar completări formale ale chestionarelor din partea celor ce au obținut un rezultat bun. De aceea, pot spune că imi ghidez autoevaluarea în funcție de evaluările ponderate, cele care reflectă atât unele scăderi cât și unele aspecte pozitive, pentru a identifica aspectele ce pot fi îmbunătățite.</p> <p>Evaluările conducătorului departamentului pentru activitatea pe care am depus-o au fost permanent pozitive și mi-am asumat aspectele critice pe care le-am regăsit în comentariile care indică direcțiile în care mi-aș putea îmbunătăți prestația universitară.</p> <p>Este greu de spus că cineva la nivelul de lector universitar îndrumă și formează cu adevărat tinere cadre didactice; mai curând se poate spune că oferă sprijin în dezvoltarea abilităților colegilor mai tineri. Acest lucru este cu atât mai puțin probabil în situațiile în care cursurile nu au prevăzute activități de seminar sau ore alocate și altor posturi, dintre cele ocupate de respectivii mai tineri colegi. Este și cazul celor două cursuri pe care le susțin în prezent la Sibiu, care au ore alocate exclusiv postului pe care îl ocup în prezent.</p> <p>Pot să-mi amintesc însă cu plăcere îndrumarea încă de la începutul carierei universitare, legată de o echipă de doi studenți care nu au promovat proiectul de restaurare la grupa pe care am îndrumat-o.</p>
--	--	---

		<p>Pentru că am considerat că aveau totuși capacitatea să înțeleagă de ce nu au luat notă de trecere, i-am invitat să se alăture grupului de studenți pe care, în regim de tutelă, i-am însoțit la Florența la un simpozion studentesc internațional, pe tema patrimoniului renescentist local, susținut de fundația Del Bianco. Ambii au ajuns mai apoi cadre didactice în UAUIM, unul dintre aceștia fiind în prezent și arhitect-șef al unui municipiu reședință de județ. Subliniez prin acest singur exemplu că, de obicei, atunci când fac notarea, notele de 9 sunt relativ rare iar cele de 10 sunt excepții. Nu am trecut niciodată cu vederea lipsa de implicare sau erorile fundamentale astfel că nu am ezitat niciodată să las unii studenți restanțieri atunci când a fost cazul. În același timp, consider că fiind cel mai important ca, indiferent de nota obținută, să mă asigur că studenții au înțeles principiile și procesele implicate în abordarea patrimoniului, la scara obiectului sau la scara urbană. De asemenea, mă asigur că studenții să înțeleagă faptul că nota reflectă în mod cât se poate de obiectiv doar nivelul particular atins la acel proiect/examen și că întotdeauna au depus un efort suplimentar pentru a atinge rezultatele pe care societatea le așteaptă de la un arhitect.</p>
4.4.	Contribuții la consolidarea și prestigiul comunității academice a UAUIM	<p>Consider că sunt pe deplin integrat în colectivul departamentului, în special în relație cu colegii care abordează chestiunea conservării patrimoniului. De altfel, doi dintre ei sunt și în conducerea Institutului Național al Patrimoniului (INP), calitate în care am obligația să colaborez cu ei și din postura de coordonator al elaborării proiectului Codului Patrimoniului Cultural. INP a organizat un eveniment internațional major în cadrul acțiunilor culturale în cadrul președinției României la Consiliul European, în aprilie 2019. Am avut permanent dialog cu colegii mei din departament implicați în această organizare și am fost prezent la acest eveniment major, la invitația lor, susținând o prezentare și participând la dezbaterile secțiunii dedicate cadrului legal și administrativ.</p> <p>Particip la evenimentele culturale științifice interne sau care implică activitatea celorlalți colegi, în special atunci când acestea reprezintă lansarea unor publicații. Unele dintre acestea au avut caracter internațional, având legătură cu cooperarea cu școli din Belgia (UCLouvain – workshop octombrie 2018) sau Italia (Univ. Pescara – multiple întâlniri cu prof. Stefano D'Avino și studenții săi). Altele au avut relevanță națională, precum a fost organizarea Congresului Național al Patrimoniului Arhitectural de la Palatul Cotroceni în septembrie 2015, unde am și susținut o prezentare.</p> <p>În domeniul programelor de finanțare am fost implicat în atragerea unui grant, în parteneriat cu UNATC, pentru un proiect intitulat "București-platou de filmare" Acesta a fost comasat într-un proiect care s-a derulat sub acronimul ACUM, în 2009. În perioada 2017-2019 am fost implicat în proiectul de cercetare derulat sub coordonarea Academiei Române – filiala Iași, ca reprezentant al UAUIM. Proiectul s-a numit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Protejarea prin dezvoltarea unor strategii durabile pentru o mai bună ocrotire a siturilor de patrimoniu mondial UNESCO din România", Contract de finanțare id PN-III-P4-ID-PCE- 2016-0737 <p>Consider că am avut un oarecare aport la susținerea imaginii și a prestigiului la nivel național și internațional al UAUIM prin prezența mea în mai multe poziții din domeniile administrativ sau al organizațiilor guvernamentale. Astfel, cu permanenta menționare a statutului meu didactic în cadrul UAUIM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - am fost Director general pentru patrimoniu cultural național din cadrul Ministerului Culturii, între noiembrie 2005 și octombrie 2006 - am fost consilier personal pentru probleme de patrimoniu cultural pentru mai mulți secretari de stat și miniștri ai culturii, în 2005, 2014 și 2016

		<p>- am fost membru în Comisia zonală a monumentelor istorice București, Ilfov, Giurgiu (2006-2009-demisionat), președintele Comisiei zonale a monumentelor istorice Prahova, Argeș, Teleorman Dâmbovița (2016-2018), membru în Comisia națională a monumentelor istorice (2016-2018) și membru în Secțiunea de evidență a Comisiei naționale a monumentelor istorice (2018-demisionat)</p> <p>- am făcut parte din juriul internațional al concursului de arhitectură pentru Muzeul Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România, jurizarea având loc în iulie 2018</p> <p>- am fost de două ori consecutiv curatorul secțiunii dedicate patrimoniului cultural la Bienalele Uniunii Arhitecților din România, ediția 2016, respectiv ediția 2018</p> <p>- în prezent sunt secretarul ICOMOS România</p> <p>- sunt reprezentantul din România cu drept de vot în Comitetul științific internațional pentru probleme juridice, administrative și financiare (ICLAFI) al ICOMOS Internațional</p> <p>- în prezent sunt coordonatorul elaborării proiectului de Cod al Patrimoniului Cultural, angajat prin concurs de către Unitatea de Management a Proiectului de pe lângă Ministerul Culturii cu contractul nr. 108/04.01.2019</p> <p>La ultimele alegeri interne universitare nu m-am ferit să accept să fac parte din lista departamentului pentru consiliul profesoral al facultății de arhitectură dar nu am fost ales.</p> <p>Implicarea mea în cadrul activităților organizatoric-administrative recente din UAUIM a fost una mai redusă din motive obiective. Fără excepție însă, am fost prezent în comisiile de disertații în toți anii de când am gradul didactic de lector.</p> <p>De asemenea, nu am lipsit niciodată la activitățile legate de organizarea admiterii care presupuneau prezența la supravegherea candidaților și, mai mult, în cursul perioadei de admiteri pentru anul universitar 2019 - 2020 am și coordonat procesele administrative, fiind secretarul comitetului de organizare.</p>
--	--	---

Data

Semnătura candidatului