

Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București

FIȘA DE VERIFICARE a îndeplinirii standardelor universității

(se completează de către candidat)

Post: Șef de Lucrări universitar; Poziția 34

Departamentul Bazele Proiectării de Arhitectură

Disciplina/disciplinele postului Proiectare de arhitectură /Teoria proiectului - proiect; Proiect tehnologie arhitecturală (1) - proiect

Candidat: Burbea-Milescu Emil Data nașterii: 13.02.1979.

Funcția actuală: Asistent Universitar

Instituția: Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București

1. Studii universitare de licență și masterat

| Nr.crt. | Instituția de învățământ superior | Facultatea/Specializarea | Anul absolvirii | Media de promovare a studiilor universitare ¹ |
|---------|---|-----------------------------|-----------------|--|
| 1. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | Masterat - Management Urban | 2006 | 8.60 |
| 2. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | Facultatea de Arhitectură | 2004 | 7.50 |

2. Studii de doctorat

| Nr.crt. | Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat | Tematezei | Anul obținerii titlului de doctor | Calificativul tezei |
|---------|---|---|-----------------------------------|---------------------|
| 1. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | "Heterotopia: o modalitate de a gândi politic în arhitectură" | 2015 | Foarte bine |

¹ Pentru studii cu cicluri de licență și master distincte, se indică media aritmetică a mediilor de absolvire a celor două cicluri de studii. În cazul absolvirii mai multor programe de master, se ia în considerare primul master absolvit ca finalizare a calificării de bază la nivel 7 EQF.

3. Grade didactice sau de cercetare

| Nr.crt. | Instituția | Domeniul de activitate | Perioada | Gradul |
|---------|---|--|-----------|---|
| 1. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de lector dr.arh.Ștefan Simion | 2018-2019 | Asistent Universitar (angajat titular începând cu semestrul II) |
| 2. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de arh. profesor emerit Emil Barbu Poperscu | 2012-2018 | Asistent Universitar (colaborator pe perioada determinată) |
| 3. | Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București | activitate didactică în cadrul atelierului coordonat de arh. Mario Kuibuș | 2008-2010 | Asistent Universitar (colaborator pe perioada determinată) |

4. Realizări profesional-științifice²

| | | |
|------|---|--|
| 4.1. | Vizibilitatea rezultatelor activității de cercetare-proiectare | <p><i>După terminarea studiilor de arhitectură (2004) și urbanism (diploma de master în Management Urban, 2006) și efectuarea stagiului profesional, cu permanentul sprijin și bunavoință a lui Dorin Ștefan în cadrul inimoasei echipe DSBA (2005-2007), am deschis un atelier colaborativ împreună cu buni prieteni: Republic of Architects. Acesta s-a configurat drept un birou bazat pe parteneriat creativ în încercarea de a chestiona și de a răspunde problemelor designului, urbanismului sau arhitecturii contemporane. Metoda utilizată în acest proces a fost ciocnirea ideilor și a pozițiilor diferite mai degrabă decât rezolvarea cuminte a oricărei teme de proiectare. În cadrul acestei echipe, din care mai fac parte Oana (Coarfă) Iacob, Alexandra (Lițu) Zăgan și Radu Tudor Ponta, încercăm interogarea permanentă a nevoilor beneficiarului, a posibilităților și implicațiilor tehnice sau a parcursului comod de proiectare. În acest sens, sperăm că activitatea noastră se aseamăna cu cea de cercetare din care este inspirată, în care formularea problemelor prevalează oricărui răspuns confortabil. Niciun proiect de arhitectură, indiferent de program, buget sau beneficiar, nu are cum să pretindă că este o simplă expresie a talentului de arhitect în contact cu nevoile beneficiarului, ci trebuie să asume un spațiu cultural mai larg, o poziție care să cuprindă seturi de valori și de preferințe imposibil de cuantificat. Parte din eforturile biroului au fost recunoscute pe plan local, prin publicarea în reviste relevante precum Arhitectura, Arhitect, Igloo și Zeppelin, așa cum am arătat în CV-ul atașat acestui dosar, precum și prin prezenta periodică în cadrul Anualei de Arhitectură București (2009-2019), Bienalei Naționale de Arhitectură București (2012,2014,2016,2018) sau Romanian Design Week (2013-2019). Mai mult de atât, activitatea Republic of Architects a fost prezentată și în cadrul unor cataloage din cadrul Bienalei de Arhitectura de la Venetia, prin invitația binevoitoare a unor curatori precum Atelier Mass (2012) și Emil Ivanescu (2014).</i></p> |
|------|---|--|

² Se prezintă realizările din intervalul trecut de la ultima promovare, respectiv din ultimii 3 ani pentru candidații la posturi de asistent sau cercetător sau ultimii 5 ani pentru candidații proveniți din afara învățământului universitar.

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>Există și câteva premii pe care biroul Republic of Architects le-a obținut, în special mențiunea din cadrul Bienalei de Arhitectură București 2014, dar, cu siguranță că recunoașterea profesională nu se poate limita la o listă clară a tuturor istoriilor, pozițiilor sau criticilor pe care Republic of Architects le-a provocat în acești ani.</p> <p>Activitatea de cercetare la care am participat s-a realizat în cadrul atelierului, împreună cu studenții și întreaga echipă didactică (research-by-design):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2015-2016: proiect "Fake Stability", publicat în revista electronică Mazzocchiao, numărul 2 (2017): https://www.mazzocchiao.com/archive-m2 • 2016-2017: proiect de cercetare "New Perișoru: Umanismul producției", publicat în Anuarul Centrului de Studii de Arhitectura Vernaculară UAUIM (Dealul Frumos) – Vernacular 2.0 "Geografii picturale", editura "Ion Micu, București (2016): https://issuu.com/joanna_arh83/docs/csav_7_extras • 2017-2018: proiect de cercetare "La Piață", publicat în revista electronică Mazzocchiao, numărul 3 (2018): https://www.mazzocchiao.com/archive-m3 • 2018-2019: proiect de cercetare "Bucureștiul Teritorial", publicat în Anuarul Centrului de Studii de Arhitectura Vernaculară UAUIM (Dealul Frumos) <p>Într-un mod similar, în cadrul biroului Republic of Architects am încercat să ne teoretizăm punctele de vedere atunci când acestea nu aveau cum să coincidă cu tema de proiectare.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2010: "cofa – coeficientul de arhitectură", cercetare teoretică a libertății creației arhitecturale față de cadrul legislației de urbanism contemporane, în cadrul echipei Republic of Architects (studiu publicat în Zeppelin, nr.91, București, feb. 2011). • 2019: "Densificare Voluntari. Conectarea unor locuri comune", studiu asupra unei alternative de urbanizare a periferiei, expus și sesiunea de comunicări științifice cu participare internațională "Locuirea. Context și perspective", UAUIM, mai 2019, urmând a se publica în revista „Argument”. <p>Consider că cercetarea, în sensul unei curiozități capabile să privească fără părtinire, trebuie să fie parte din activitatea unui arhitect, atât în calitatea de cadru didactic, cât și în practica sa profesională. Vocația culturală a acestei profesii nu permite închiderea în carapacea unor cunoștințe tehnice –necesare, dar nu suficiente – ci îi imprimă obligația morală de a chestiona și critica realitatea și de a îi propune o posibilă alternativă, mai bună.</p> |
| 4.2. | Experiența semnificativă pentru postul în concurs | <p>În ultimii 11 ani am avut plăcerea să fac parte din colectivul UAUIM, Facultatea de Arhitectură, Departamentul Bazele Proiectării de Arhitectură, fiind angajat cu contracte succesive în poziția de Asistent Universitar, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2008-2009: an II, atelier profesor invitat Mario Kuibuș • 2009-2010: an III, atelier profesor invitat Mario Kuibuș • 2010-2011: an II, profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu (S.II) • 2011-2012: an V, atelier prof.dr.arh. Dorin Ștefan (S.II) • 2012-2013: an II, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2013-2014: an III, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2014-2015: an II, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2015-2016: an III, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2016-2017: an III, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2017-2018: an III, atelier profesor dr.arh. Emil Barbu-Popescu • 2018-2019: an II, atelier lector dr.arh. Ștefan Simion <p>Echipa în care am funcționat împreună cu lector dr.arh. Ștefan Ștefan, sub îndrumarea domnului profesor Emil Barbu-Popescu, a configurat atelierul drept un spațiu al deschiderii și al dialogului și, implicit, al cercetării profesionale ingenue, capabilă să pună întrebări relevante înainte de a se grăbi cu răspunsuri prestabilite. Capacitatea noastră de coordonare a eforturilor, precum și a demersului critic de care proiectul de arhitectură are nevoie, a făcut să îndrumăm proiecte consistente atât din punct de vedere al rezolvării temei, cât și prin dimensiunea lor teoretică.</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | | <p><i>În acest răstimp de 11 ani am avut ocazia să înțeleg importanța acestui Departament pentru formarea abilităților și gândirii de arhitect. Studiul locuirii, de la casa individuală până la imaginarea posibilității de a trăi în comun, într-o vecinătate mai mult sau mai puțin urbană, adresează întrebări fundamentale pentru profesia noastră: în ce măsură locuirea și configurația mediului construit țin de nevoile adăpostirii și în ce măsură țin de reprezentarea unui anumit statut social? poate tehnologia (modernă) să înlocuiască acele calități senzoriale pe care corpul uman le poate percepe? în ce măsură deciziile configurării spațiului țin nu numai de tema de proiectare primită din partea unui beneficiar, cât și de o necesară moralitate a traiului în comun? Bineînțeles ca nu poate exista un unic răspuns, universal valabil, ci doar diferite tatonări ale acestuia prin intermediul proiectului de arhitectură și, implicit, prin faptul de a construi.</i></p> <p><i>În acești ani în care am activat în calitate de asistent universitar am acumulat o suficientă experiență pentru a convinge instituția UAUIM asupra calităților mele didactice. După cum am menționat, activitatea mea a fost vizibilă la nivelul întregului departament, atât prin intersecțiile dintre ateliere și comisii, cât și prin prisma proiectelor studenților îndrumați în cadrul atelierului:</i> http://fakestability.tumblr.com/</p> <p><i>Astfel, consider că sunt pregătit pentru a asuma noi responsabilități în cadrul UAUIM. Pe lângă activitățile necesare Departamentului (elaborare teme proiect, elaborare teme practica de arhitectură, elaborare teme schiță de schiță, prezentări publice ale rezultatelor academice), sunt convins că așa putea participa și la partea de diplome, atât prin prezența în comisii, cât și prin îndrumarea propriuzisă a unor diplomați.</i></p> |
| 4.3. | Calitatea activității didactice/de cercetare prestate (după caz) | <p><i>Atât atelierul lui Mario Kuibuș, cât mai ales cel al domnului profesor Emil Barbu-Popescu au apreciat procesul sinuos al înțelegerii de către student și al încercării de interpretare a problemelor reale pe care mediul construit le ridică. În acest sens, mi s-a oferit șansa de a participa activ în toate fazele pe care un atelier le presupune: formularea temelor și a premizelor teoretice de început de proiect, organizarea unui desfășurător pentru activitățile de atelier, comentarea pozițiilor de arhitectură propuse de către studenți și formularea unor critici bazate pe înțelegerea naturii problemei mai degrabă decât pe aprecierea unor considerente pur estetice. De asemenea, am putut lua parte la judecățile de final, reale oportunități pentru schimbul de idei dintre ateliere, precum și la prezentările publice care le-au urmat. Cu aceste ocazii mi s-a permis cu cea mai mare deschidere să-mi exprim argumentele sau dubiile față de toate procesele și rezultatele care au ținut de activitatea de atelier, fapt important în dezvoltarea mea personală și în formularea (treptată) a unei posturi academice.</i></p> <p><i>În toți acești ani am putut observa că baza relației dintre student și cadrul didactic este încrederea reciprocă, care se așează pe acele rezultate proprii proiectării mai degrabă decât pe discursuri sau justificări conexe. Evident, primul care trebuie să facă acest pas este cadrul didactic, prin deschiderea și dezbaterile pe care o poate permite în cadrul orelor de atelier. În sens invers, ceea ce contează pentru student este proiectul, nu nota, rezultatul ultim al tuturor întrebărilor și căutărilor pe care le-a desfășurat în timpul alocat, după care poate fi judecat atât el, cât și relevanța îndrumării de atelier. De aceea consider o mare oportunitate continuitatea acestor doi ani importanți pe care Departamentul Bazele Proiectării de Arhitectură o asigură.</i></p> <p><i>De asemenea, m-am implicat în procesul predării și notării proiectelor, prin prezența mea activă în cadrul dezbaterilor de final (în jurii din care au făcut parte profesori precum Florian Stanciu, Iulian Gudină, Mircea Ochinciuc, Cristina Gociman, Dan Marin, Nicolae Grama, sau Dragoș Perju) sau a prezentărilor sintetice dintre ateliere. Sunt convins că nu aveam cum să-mi nemulțumesc colegii de catedră, date fiind bunele intenții cu care mi-am desfășurat activitatea în toți acești ani. Eventuala promovare a mea în cadrul echipei UAUIM va însemna atât încrederea de care este nevoie pentru continuarea acestui demers, cât și speranța colaborării fertile cu restul cadrelor didactice.</i></p> <p><i>Activitatea mea constructivă a fost vizibilă și respectată la nivelul Departamentului, fiind evaluat de către șeful de departament cu calificativul "foarte bine" pentru anul universitar 2017-2018 (ultima evaluare oficială).</i></p> |

| | | |
|------|--|--|
| 4.4. | Contribuții la consolidarea și prestigiul comunității academice a UAUIM | <p><i>În cadrul celor 11 ani petrecuți oficial în echipa UAUIM am susținut activitățile școlii, chiar și atunci când nu făceau parte din înțelegerea contractuală cadru pe care mi-am asumat-o. Pe lângă timpii petrecuți la supraveghere sau ca secretar la diplomă, am participat și la elaborarea temelor pentru Schița de schiță în 4 randuri, considerându-le de fiecare dată o oportunitate de a ajuta studenții să problematizeze unele date implicite proiectului de atelier mai degrabă decât un mijloc spre a-i testa sau a îi departaja. Ultima dintre acestea de a cărei temă m-am ocupat, "Monumentul Continuu întâlnește Satul Românesc", a fost un succes prin gradul mare de promovabilitate și ingeniozitatea de care studenții au dat dovadă. De asemenea, am participat la ultima temă de practică pentru anul II "Locuirea în oraș", care a cerut studenților să viziteze una dintre multele case memoriale din București.</i></p> <p><i>Am participat cu interes la expozițiile de final de parcurs și la discuțiile dintre ateliere, considerând dialogul un real motor stimulat pentru întreaga catedră. Activitatea mea a ținut atât de coordonarea studenților sau realizarea unor paginări necesare, până la prezentarea în public a ideilor teoretice dezvoltate în atelier. Consider aceste întâlniri dintre ateliere adevărate celebrări ale dialogului și ale schimbului de metode de cercetare. Arhitectura, înțeleasă și ca spațiu mental și cultural, nu poate rezista fără aceste momente speciale ale intersecției și ale schimbului de idei, mijloace și preocupări.</i></p> <p><i>Mail mult de atât, începând din 2016 Republic of Architects a început să țină o serie de prelegeri pentru public, sub umbrela „Meet the Architect”. Astfel, împreună cu partenerii mei ne-am dorit să stimulăm o comunicare corectă dintre arhitect – cunoscător de legi, normative, proiecte urbane sau standarde estetice – și zona imediat învecinată. Prelegerile „Meet the Architect” au început prin a prezenta publicului larg parte din mijloacele tehnice sau juridice cu care operează un arhitect în protejarea sau remodelarea fondului construit existent (2016-2017), ajungând să invite comunități care au reușit să stimuleze relații afective minimale între locuitori și mediul lor construit, precum Asociația ÎnCotroceni (mai 2018) sau Grupul de Inițiativă Lacul Tei (mai 2019). Consider că acest tip de activitate benevolă poate avea efecte benefice atât pentru promovarea arhitecturii și înțelegerea valorilor pe care le propune, cât și pentru asumarea statutului public pe care un cadru didactic trebuie să îl accepte.</i></p> <p><i>Tot în acest spirit m-am înscris voluntar pentru promovarea arhitecturii în licee, cu speranța de a ma fi putut întoarce către orașul natal cu sfaturi dintre cele mai oneste referitoare la calitatea Universității de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București.</i></p> |
|------|--|--|

Data

Semnătura candidatului