

Compartimentul --

a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual
cu funcții de execuție

Numele și prenumele persoanei evaluate: **ANCA PASARIN**

Función: ASISTENTE DOCTOR ARQUITECTO

Numele și prenumele evaluatorului: STANULESCU MAGDALENA

Perioada evaluată: 1 octombrie 2017- 1 iunie 2018

CRITERIILE DE EVALUARE		NOTA*)
1) CUNOSTINTE SI EXPERIENTA:		4.80
<ul style="list-style-type: none"> - cunoștințe specifice domeniului de activitate - perfecționarea cunoștințelor profesionale și punerea lor în practică - valorificarea experienței dobândite 		4.80
2) COMPLEXITATE, CREATIVITATE ȘI DIVERSITATEA ACTIVITĂȚILOR:		4.80
<ul style="list-style-type: none"> - desfasurarea unui volum mare de activități, cu grad ridicat de diversitate - spirit de inițiativă, creativitate 		4.80
3) CONTACTE ȘI COMUNICARE:		4.70
<ul style="list-style-type: none"> - capacitatea de comunicare cu colegii și cu celelalte structuri interne și/ sau externe - conduita în relațiile de serviciu - aportul adus la apărarea, promovarea și dezvoltarea imaginii și prestigiului universității 		4.70
4) CONDIȚII DE MUNCĂ:		4.90
<ul style="list-style-type: none"> - adaptabilitate la lucru în condiții de stres - disponibilitate la program prelungit de lucru, în caz de necesitate - utilizarea eficientă a resurselor/ echipamentelor informatice puse la dispoziție - utilizarea consecvență a echipamentelor de protecție și siguranță (după caz) 		4.90
5) INCOMPATIBILITĂȚI ȘI REGIMURI SPECIALE:		4.70
- respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor interne		4.70
6) REALIZAREA ATRIBUȚIILOR DE SERVICIU		4.90
<ul style="list-style-type: none"> - promptitudine și corectitudine - calitatea lucrărilor efectuate - asumarea responsabilității 		4.90

d) între 4,51 – 5,00 = foarte bine.

Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se face evaluarea:

nu este cazul
Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

.....
.....
.....

Numele și prenumele persoanei evaluate: **ANCA PASARIN**

Semnătura persoanei evaluate:

Data: 04.06.2018

Numele și prenumele evaluatorului: **STANCIULESCU MAGDALENA**

Funcția: **DIRECTOR DEPARTAMENT**

Semnătura evaluatorului:

Data: 04.06.2018

Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):

.....
.....

Numele și prenumele persoanei care contrasemnează: **MITRACHE GEORGICA**

Funcția: **DECAN UAUIM**

Semnătura persoanei care contrasemnează:

Data: 07.06.2018

Luarea la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare:

Semnătura persoanei evaluate:

Data: 08.06.2018

FIȘA DE EVALUARE DIRECTOR DEPARTAMENT

Numele și gradul didactic al persoanei evaluate

PĂȘĂRIN FERREIRA GARCIA DE ALMEIDA ANCA MARIA dr. arh.

Departamentul BAZELE PROIECTĂRII Anul universitar 2016 - 2017

Disciplinele predate de cadrul didactic evaluat Proiectare de Arhitectură

A. Cu referire la criteriile de mai jos, încercuți cu pastă sau cerneală valoarea (cifra) corespunzătoare aprecierii dvs. privind activitatea cadrului didactic evaluat.

Nr. crt.	Domenii / Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	Nu e cazul
----------	--------------------	-------------	------	-------	------	-------------	------------

1.	Pregătirea și organizarea predării (definirea obiectivelor formative; planificarea și structurarea activității de predare; gestionarea timpului și a încălzării studenților; respectarea programului; metode de predare; suportul de curs furnizat)	5	4	3	2	1	X
2.	Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii; valoarea științifică și actualitatea conținutului; actualitatea bibliografiei; susținerea conținutului prin cercetări în domeniu)	5	4	3	2	1	X
3.	Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea, claritatea explicațiilor, carismă, mijloacele auxiliare etc.)	5	4	3	2	1	X
4.	Relațiile cu studenții (disponibilitate; receptivitate la opiniiile studenților)	5	4	3	2	1	X
5.	Procedura și criteriile de evaluare (criterii de evaluare corespunzătoare obiectivelor formative; transparența criteriilor; feedback dat studenților)	5	4	3	2	1	X
6.	Utilitatea și relevanța finalităților formative (concordanța cunoștințelor, competențelor și abilităților conferite cu cerințele profesiei și pieței muncii)	5	4	3	2	1	X

Calificativ acordat: <input checked="" type="checkbox"/> Foarte bine <input type="checkbox"/> Bine <input type="checkbox"/> Satisfăcător <input type="checkbox"/> Nesatisfăcător							
--	--	--	--	--	--	--	--

II. ACTIVITATE DE CERCETARE

7.	Implicarea în proiecte (granturi/contracte obținute prin competiție; resursele financiare mobilizate; resursa umană implicată; susținerea activității didactice prin cercetare-proiectare)	5	4	3	2	1	X
8.	Publicații (articole, studii, comunicări, cărți publicate; brevete de invenție; comunicări științifice prezentate; relevanța națională și internațională)	5	4	3	2	1	X
9.	Recunoaștere în grupul profesional (titluri, distincții, premii, membruri în jurii, comitete științifice, colective editoriale; activitate recunoscută în organizații profesionale; profesor-invitat)	5	4	3	2	1	X

Calificativ acordat: <input type="checkbox"/> Foarte bine <input type="checkbox"/> Bine <input checked="" type="checkbox"/> Satisfăcător <input type="checkbox"/> Nesatisfăcător							
--	--	--	--	--	--	--	--

10.	Proiecte prestigioase sau recunoscute (proiecte de anvergură, complexe, de referință, premiate sau citate în literatura de specialitate)	5	4	3	2	1	X
11.	Proiecte sub egida și în beneficiul Universității	5	4	3	2	1	X

Calificativ acordat: <input type="checkbox"/> Foarte bine <input type="checkbox"/> Bine <input checked="" type="checkbox"/> Satisfăcător <input type="checkbox"/> Nesatisfăcător							
--	--	--	--	--	--	--	--

IV. ACTIVITATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE

12.	Raporturile cu colegii (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opiniiile colegilor; spirit de echipă)	5	4	3	2	1	X
13.	Susținerea vieții culturale-științifice interne (organizarea și participarea la manifestări interne)	5	4	3	2	1	X
14.	Implicarea în activități administrative (disponibilitate și implicare în activități ocazionale; îndeplinirea sarcinilor de conducere - unde e cazul)	5	4	3	2	1	X

Calificativ acordat: <input type="checkbox"/> Foarte bine <input type="checkbox"/> Bine <input checked="" type="checkbox"/> Satisfăcător <input type="checkbox"/> Nesatisfăcător							
--	--	--	--	--	--	--	--

B1. Enumerați în ordinea importanței principalele 3 "puncte forte" ale activității de predare/cercetare/proiectare a cadrului didactic evaluat.

1. Seriozitate în susținerea parcursului la atelier
2. Intermediere în comunicarea cu studenții
3. Implicarea în evaluările finale

B2. Enumerați în ordinea importanței principalele 3 "puncte slabe" ale activității de predare/cercetare/proiectare a cadrului didactic evaluat.

1. Implicarea în proiecte de cercetare
2. Publicatii
3. Recunoaștere în grupul profesional

B3. Enumerați în ordinea importanței principalele aspecte ale activității de predare/cercetare/proiectare a cadrului didactic evaluat care considerați că ar putea fi îmbunătățite.

1. Orientarea către latura practică a profesiei

Data evaluării: 2017

Semnătura



Vă mulțumim!

FIȘA DE AUTOEVALUARE A CADRULUI DIDACTIC

A. Cu referire la criteriile de mai jos, încercuți cu pastă sau cerneală valoarea (cifra) corespunzătoare aprecierii dvs. asupra propriei activități în anul universitar curent.

Numele și gradul didactic: ANCA MARIA POPESCU, ÎNALȚĂ CĂLĂUZĂ DE ÎNĂLȚĂ ȘTIINȚĂ - P.O. ÎNȘIRUI
 Departamentul: DEPARTAMENTUL DE ARHITECTURĂ
 Disciplinele predate: PROIECTARE DE ARHITECTURĂ
 Anul universitar de referință: 2016-2017

Nr. crt.	Domenii / Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	Nu știu / Nu e cazul
----------	--------------------	-------------	------	-------	------	-------------	----------------------

1.	Pregătirea și organizarea predării (definirea obiectivelor formative; planificarea și structurarea activității de predare; gestionarea timpului și a încălzirii studenților; respectarea programului; metode de predare; suportul de curs furnizat)	5	4	3	2	1	X
2.	Conținutul științific al disciplinelor predate (acoperirea tematicii; valoarea științifică și actualitatea conținutului; actualitatea bibliografiei; susținerea conținutului prin cercetări în domeniu)	5	4	3	2	1	X
3.	Abilitățile de comunicare (retorica; argumentarea; claritatea expunerii; carismă; mijloacele auxiliare folosite)	5	4	3	2	1	X
4.	Relațiile cu studenții (disponibilitate; receptivitate la opiniile studenților)	5	4	3	2	1	X
5.	Procedura și criteriile de evaluare (criterii de evaluare corespunzătoare obiectivelor formative; transparență criteriilor; feedback dat studenților)	5	4	3	2	1	X
6.	Utilitatea și relevanța finalităților formative (concordanța cunoștințelor, competențelor și abilităților conferite cu cerințele profesiei și pieței muncii)	5	4	3	2	1	X

7.	Implicarea în proiecte de cercetare (granturi/contracte obținute prin competențe; resurse financiare mobilizate; resursa umană implicată; susținerea activității didactice prin cercetare-proiectare)	5	4	3	2	1	X
8.	Publicații (articole, studii, comunicări, cărți publicate; brevete de invenție; comunicări științifice prezentate; relevanța națională și internațională)	5	4	3	2	1	X
9.	Recunoaștere în grupul profesional (titluri, distincții, premii; membru în jurii, comitee științifice, colective editoriale; activitate recunoscută în organizații profesionale; profesor-invitat)	5	4	3	2	1	X

10.	Proiecte prestigioase sau recunoscute (proiecte de anvergură, complexe, premiate sau de referință, citate în lucrări de specialitate)	5	4	3	2	1	X
11.	Proiecte elaborate sub numele și în beneficiul Universității	5	4	3	2	1	X

12.	Raporturile cu colegii (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opiniile colegilor; spirit de echipă)	5	4	3	2	1	X
13.	Susținerea vieții culturale-științifice interne (organizarea și participarea la manifestări culturale, științifice, artistice interne)	5	4	3	2	1	X
14.	Implicarea în activități administrative (departamentul/facultăți/universități; îndeplinirea sarcinilor aferente funcției de conducere deținute - unde e cazul)	5	4	3	2	1	X

APRECIERE GLOBALĂ

SE DA UN CALIFICATIV (DAU O NOTĂ, DAR NU E VORBA DE O MEDIE ARITMETICĂ)

universitar incheiat.

I. ACTIVITATE DIDACTICĂ

Phonograph Corp. Dr. Mr. Julius Guita. 234.

fu ufficialmente aperta da Adriano de Ceballos, in aprile 1917.

II. ACTIVITATE DE CERCETARE

In december 2016 mi-^{am} finalizat lucrarea de doctorat & care am

III. ACTIVITATE DE PROIECTARE

III / ACTIVITATE DE PROIECTARE

cu proiectat în calitate de proiectant și arhitect în proiectarea și construirea a numeroase obiective de interes public, în special în domeniul construcțiilor de infrastructură, precum și în domeniul construcțiilor rezidențiale și comerciale. Este un profesionist cu o experiență bogată în proiectarea și construirea de obiective de infrastructură, precum și în domeniul construcțiilor rezidențiale și comerciale. Este un profesionist cu o experiență bogată în proiectarea și construirea de obiective de infrastructură, precum și în domeniul construcțiilor rezidențiale și comerciale.

IV. ACTIVITATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE

du point de vue de l'écrit, car j'ai eu l'honneur de solliciter la réalisation d'activités par des cadres universitaires, des étudiants de l'école, des professeurs, des parents, etc.

Data completării:septembrie 2017.....

Semnatura

Vă mulțumim!